

PROTOKÓŁ NR 37
Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Tworóg
odbytego w dniu 16 sierpnia 2010 r.

W posiedzeniu przewodniczył Piotr Krok – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o godz. 14:15 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczą 3 osoby, co wobec składu Komisji wynoszącego 5 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący przedstawił projekt porządku posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Nr35 z 22.04.2010r. i Nr 36 z dnia 24.06.2010r.
3. Analiza protokołu z kontroli rozmów telefonicznych z telefonów służbowych w Urzędzie Gminy.
4. Analiza realizacji uchwał podjętych w I półroczu 2010r.
5. Informacja z realizacji wniosków złożonych do Wójta Gminy.
6. Sprawy bieżące.
7. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Tworóg. Wydanie opinii do projektu uchwały.

Ad. 1.Przyjęcie porządku obrad.

Zastępca Przewodniczącego przedstawił porządek posiedzenia Komisji.

Na wniosek Wójta Gminy, Eugeniusz Gwoździa punkt dotyczący rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy został przełożony jako pkt 7.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Wynik głosowania: 5–„za”, 0 – „przeciw” , 0 – „wstrzymujących się”

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Nr35 z 22.04.2010r. i Nr 36 z dnia 24.06.2010r

Komisja po zapoznaniu się z protokołem nr 35 z dnia 22 kwietnia 2010r. przyjęła protokół jednomyślnie.

Wynik głosowania 3–„za”, 0 – „przeciw” , 0 – „wstrzymujących się”

Komisja po zapoznaniu się z protokołem nr 36 z dnia 24 czerwca 2010r. przyjęła protokół jednomyślnie.

Wynik głosowania 3–„za”, 0 – „przeciw” , 0 – „wstrzymujących się”

Ad.3. Analiza protokołu z kontroli rozmów telefonicznych z telefonów służbowych w Urzędzie Gminy

Zastępca Wójta, Teodor Dramski omówił protokół pokontrolny sporządzony przez kontrolę wewnętrzną Urzędu Gminy.

Odbyła się dyskusja dotycząca pomieszczeń, które zajmuje Posterunek Policji w Tworogu.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek stwierdziła, że warto przeanalizować obecne rozmieszczenie pomieszczeń i zmniejszyć powierzchnię Posterunku o jeden pokój. Jej zdaniem takie rozwiązanie byłoby bez szkody dla policjantów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Piotr Krok stwierdził, że jeśli chodzi o rozmowy telefoniczne, to nie ma w przedstawionym protokole żadnych rażących naruszeń. Dodał, że dużą część kosztów stanowią ceny abonamentów.

Odbyła się dyskusja dotycząca zakupu nowej centrali telefonicznej, dzięki której można by zmniejszyć liczbę opłacanych abonamentów.

Komisja w głosowaniu 3 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” zwróciła się do Wójta Gminy z wnioskiem o zabezpieczenie w przyszłym budżecie środków na nową centralę telefoniczną i zmniejszenie numerów abonamentowych.

Ad.4 Analiza realizacji uchwał podjętych w I półroczu 2010r

Analiza, która stanowi załącznik do protokołu, przedstawił Zastępca Wójta, Teodor Dramski. Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionej informacji.

Ad. 5. Informacja z realizacji wniosków złożonych do Wójta Gminy

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Piotr Krok poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji nie złożono wniosków.

Ad.6. Sprawy bieżące

- 1) Zastępca Przewodniczącego Komisji, Piotr Krok przedstawił Komisji pismo Wojewody Śląskiego, który przekazuje Radzie Gminy Tworóg do rozpatrzenia skargę na Wójta Gminy Tworóg. Pismo stanowi załącznik do protokołu.
- 2) Zastępca Wójta, Teodor Dramski poinformował, że do Urzędu Gminy wpłynęło pismo Józefa Focha, które zatytułowane jest jako skarga. Po konsultacjach z prawnikami stwierdzono, że pismo nie jest jednak skargą w rozumieniu KPA. Józef Fox otrzymał pismo informujące, że jego pismo nie zostanie rozpatrzone jako skarga. Pisma oraz opinia prawna stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 7. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Tworóg. Wydanie opinii do projektu uchwały

Na posiedzeniu Komisji obecni byli skarżący: Teresa i Tadeusz Fularowie.

Przywitał ich Zastępca Przewodniczącego Komisji, Piotr Krok, przedstawił członków Komisji oraz obecnych pracowników Urzędu Gminy.

Dokumenty: skarga, opinia prawna, odpis Księgi Wieczystej, mapa ewidencyjna, pismo Urzędu Wojewódzkiego nr KA/III/0554/102/10 z 4.08.2010r. oraz dostarczone przez skarżących mapy i plan stanowią załącznik do protokołu.

Treść skargi omówił Zastępca Wójta Gminy, Teodor Dramski.

Teresa Fulara powiedziała, że skarga głównie dotyczy postępowania pracowników Urzędu Gminy. Zapytała dlaczego Zastępca Wójta Gminy, Teodor Dramski skierował pracowników na teren ogradzający ich posesję i nie poinformował ich wcześniej o tym? Dlaczego pracownicy nie posiadali ze sobą żadnych dokumentów świadczących, że są pracownikami Urzędu? Dlaczego nie dostali protokołu z przeprowadzonych oględzin? Dodała, że otrzymali informację, że ich płot stoi w złym miejscu. Oświadczyła, że w/w płot został postawiony przez jej rodziców. Obecnie Państwo Fulara zakładali nową siatkę, nie zmieniali natomiast słupków czyli ustawienia płotu. Oświadczyła, że w sądzie toczy się sprawa o zasiedzenie gruntu, na którym znajduje się płot. Poinformowała, że od roku 1975 do 2003 roku opłacała podatek za cały teren, a od 2003 roku zmieniły się przepisy i opłacała tylko teren swojej działki. Przedłożyła radnym mapki, na podstawie których otrzymała pozwolenie na budowę.

Zastępca Przewodniczącego, Piotr Krok powiedział, że przedłożone przez skarżących mapki, to plan sytuacyjny oraz plan zagospodarowania parceli, na których nie ma pieczętki geodety. Zgodnie z materiałem geodezyjnym wydanym w 2009 roku, teren na którym obecnie znajduje się płot jest drogą, która zgodnie z mapami powinna bieć do końca działki Państwa Fulara.

Teresa Fulara zapytała ponownie na jakiej podstawie pracownicy Urzędu znaleźli się na w/w terenie i dlaczego nie została o tym poinformowana?

Radca Prawny, Ryszard Krawczyk poinformował, że na podstawie zebranych dokumentów i korespondencji stwierdził, że Urząd Gminy nie wszczął postępowania w sprawie, nie wydał żadnej decyzji. Miały miejsce oględziny stanu faktycznego gruntu, którego gmina jest współwłaścicielem. Urząd Gminy nie naruszył dóbr i praw pozostałych właścicieli drogi.

Teresa Fulara zwróciła się do radcy prawnego z zapytaniem dlaczego w piśmie – opinii skierowanym do radnych napisał, że to państwo Fulara postawili płot, żąda sprostowania tej informacji, gdyż jest ona nieprawdziwa.

Zastępca Wójta, Teodor Dramski powiedział, że płot w obecnej formie postawili państwo Fulara.

Teresa Fulara powiedziała, że czuje się obrażana stwierdzeniem pana Dramskiego. Zapytała dlaczego Urząd zajął się sprawą drogi ul. Jodłowej, skoro przez tyle lat stan ten nikomu nie przeszkadzał? Czy był jakiś wniosek w tej sprawie?

Radca Prawny, Ryszard Krawczyk powiedział, że Rada Gminy zobowiązała Wójta Gminy do przeglądu wszystkich nieruchomości, których gmina jest współwłaścicielem w celu rozpoznania i uregulowania stanu prawnego i własnościowego.

Radny Lucjan Sus wyjaśnił, że od początku kadencji obecna Rada Gminy stawia sobie za cel regulację stanu prawnego dróg, zwłaszcza przejmowanie dróg od osób prywatnych czyli tzw. komunalizacja dróg. Ma to służyć temu, by drogi były utrzymywane, odśnieżane i oświetlane przez

gminę, a nie osoby prywatne, które często nie mogą sprostać tym zadaniom. Ma to ułatwić życie mieszkańcom.

Teresa Fulara odpowiedziała, że jeżeli chodzi o ulicę Jodłową, ulica ta jest ślepa, kończy się na wysokości jej posesji, przedłużenie drogi niczego nie zmieni, jedynie pomniejszy jej działkę.

Radny Lucjan Sus powiedział, że możliwe, że rodzice Pani Fularowej źle postavili płot i od początku stoi on na terenie drogi. Poprosił skarżących o zrozumienie postępowania przedstawicieli Urzędu. Dodał, że dla gminy ważny jest stan faktyczny, jeśli zgodnie z mapami i księgami wieczystymi płot stoi na terenie drogi, to będzie go trzeba przesunąć.

Wójt Gminy, Eugeniusz Gwóźdź stwierdził, że w obecnej sytuacji należy rozróżnić 2 sprawy: pierwsza to sprawa wniesionej skargi – Rada Gminy, zgodnie z KPA, musi rozpatrzyć skargę na Wójta i podjąć odpowiednią uchwałę. Druga sprawa, to kwestia uzgodnienia własności gruntu. Po otrzymaniu informacji o wniesionej do sądu sprawie o zasiedzenie, jego zdaniem należy wstrzymać dyskusję na temat płotu. Dopiero po ogłoszeniu decyzji w tej sprawie przez sąd okaże się, czy płot będzie trzeba cofnąć, czy grunt, na którym się znajduje, zostanie przyznany Państwu Fulara. Zwrócił się z prośbą do Państwa Fulara o wystosowanie pisemnej informacji do Urzędu Gminy o wszczęciu sprawy w sądzie. Takie pismo wstrzyma wszelkie działania ze strony Urzędu Gminy w sprawie płotu przy ul. Jodłowej na wysokości posesji Państwa Fulara.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Piotr Krok powiedział, że Komisja po wnikliwym zapoznaniu się z dokumentacją oraz po wysłuchaniu stron musi wydać opinię do projektu uchwały w sprawie skargi na Wójta Gminy. Dodał, że ta uchwała nie rozwiąże problemu własności gruntu, dotyczy jedynie skargi na Wójta Gminy i zawartych w niej zarzutów. Z przedstawionej opinii prawnej wynika, że Wójt postępował zgodnie z przepisami i nie naruszył interesu skarżących. Nie toczyło się w tej sprawie żadne postępowanie, nie wydano decyzji, miały jedynie miejsce oględziny terenu w celu stwierdzenia stanu faktycznego drogi, której gmina jest współwłaścicielem. **Z powyższych argumentów należy wysunąć wniosek, że skarga jest bezzasadna.**

Teresa Fulara powiedziała, że chce przeprosić, jeśli kogoś obraziła. W jej odczuciu jednak powinna była być poinformowana o przeprowadzanych oględzinach drogi. Zwróciła się z zapytaniem, czy będzie mogła zabrać głos na sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy, Maria Łukoszek odpowiedziała, że tak.

Następnie Komisji w głosowaniu 3 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – ‘wstrzymujących się” wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie skargi na Wójta Gminy Tworóg.

O godzinie 15:50 Zastępca Przewodniczącego Komisji, Piotr Krok zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Tworóg

Podpisy członków Komisji:

- | | |
|---------------------|-------|
| 1. Krok Piotr | |
| 2. Hatlapa Bernard | |
| 3. Pilarski Ryszard | |
| 4. Sus Lucjan | |

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji

Protokołowała Agata Ziaja

LISTA OBECNOŚCI
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej

w dniu 16.08.2010 r.

-
- | | | |
|--------------|---------|-------|
| 1. LACHOWICZ | Adam | |
| 2. HATLAPA | Bernard | |
| 3. KROK | Piotr | |
| 4. PILARSKI | Ryszard | |
| 5. SUS | Lucjan | |
-
- | | | |
|-------------------------|--|-------|
| 6. <u>Teodor Dziur</u> | | |
| 7. <u>Alfred Potęga</u> | | |
| 8. <u>Elonig Łukasz</u> | | |
| 9. <u>Wacław Ławieł</u> | | |