

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania (cz.1, 2).

Dotyczy: Grp.I.271.7.2022- Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków w sołectwie Boruszowice (część 1 i 2)

Działając na podstawie art. 7 ust.1. i art. 192 ust.3 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021.1129) , zwana dalej ustawą, Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 14.07.2022r. (nr pisma Grp.I.271.7.2022).

1. Uzasadnienie unieważnienia czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty:

W dniu 14.07.2022r. w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru oferty, uznając za najkorzystniejszą ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę ALFA Bożena Habrajska z siedzibą w Katowice przy ul. Żeliwna 38. Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych w postępowaniu. Działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy, Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całości postępowania- była to kwota 4 542 444,67zł brutto. Obowiązkiem Zamawiającego było wykazanie wartości poszczególnych części zamówienia. Poszczególne części zamówienia są w istocie odrębnie kontraktowanymi i finansowanymi zamówieniami, które łączy jedynie ten sam przedmiot i tożsame wszczęcie procedury przetargowej. Wymóg podania przez Zamawiającego kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia lub jego poszczególnych części jest wyrazem zasady przejrzystości postępowania. W świetle tych okoliczności jest to wada postępowania, niemożliwa do usunięcia.

2. Unieważnienie całości postępowania.

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu całego postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 Pzp, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na dotychczasowych orzecznictwach Krajowej Izby Odwoławczej. Podstawą unieważnienia jest brak określenia wartości poszczególnych części zamówienia, co powoduje niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Ponadto Zamawiający w dniu 13.07.2022r. unieważnił pierwszą część postępowania na podstawie art.255 ust. 3 ustawy, gdzie w sposób nieprawidłowy określono podstawę prawną. Przestanki do unieważnienia całości przedmiotowego postępowania składają się z trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu:

- musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia – został naruszony art. 222 ust.4 Pzp, art. 16 Pzp.

Tworóg, dnia 19.07.2022r.

- wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 457 ust.1 pkt 1 umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia lub umowa została zawarta w wyniku postępowania obciążonego wadą, ze względu na naruszenie art. 222 ust.4 Pzp.

- wada ta musi być niemożliwa do usunięcia- wynika to z art. 222 ust. 4, jest już po otwarciu ofert i brak jest możliwości dokonania czynności dokonywanej bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Kierując się więc zasadami udzielania zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (Wyrok KIO z 23.09.2010r. KIO1939/10): „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie”), Zamawiający informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz unieważnia całe postępowanie.

Z up. Wójta Gminy Tworóg
mgr inż. Beata Kwiecinska
Kierownik Referatu
Inwestycji, Obrotu Mieniem, Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych