

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr 508/1122/NS.HK/2015

Termin 25 czerwca 2015

przeprowadzonej przez

dr inż. hig. Dawida Gaudy

(tytuł i nazwisko, stanowisko służbowe, nr uprawniający do wykonywania czynności kontrolnych)

OKS/0141/23/2015

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr uprawniający do wykonywania czynności kontrolnych)

..... pracownika(-ów)
upoważnionego(-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dylaminie
Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (jedn. tekst: Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jedn. tekst: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zmianami).

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

1. Zakład/obiekt kontrolowany: (pełna nazwa, adres, telefon, faks):

Pielęgnator

41-690 Twardy ul. Zamkowa

2. Właściciel/osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań:

Grażyna Twarda

41-690 Twardy ul. Zamkowa 16

(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich współników)

3. NIP: 645 250 911 REGION: 276258274 PESEL: -

4. Kierujący zakładem/obiektem kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

Beata Kmieć - p.o. kierownika Wydziału Inwestycji Ochoty Górskiej

5. Przedstawiciel zakładu/objektu w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* (nazwisko, stanowisko)

Michał Motocz - prezes zarządu DPS Komunalny

6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, ewentualnie adres):

n/a dotyczy

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 25.06.2015

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli:

Ocena stanu higieny i higieny - zohybitych pomieszczeń

III. WYNIKI KONTROLI:

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie (stan formalno-prawny, w tym do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjno-sądowym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legitymacja działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.):

- brak informacji dot. toczącego się postępowania administracyjno-sądowego w stosunku do kontrolowanego podmiotu

- budynek utworzony z mocy ustawy

- k. terenie kontroli prowadzono przedsięwzięcie zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych [jedn. tekst: Dz. U. z 2015 r. poz. 289/ Mielochowice]:

1. na terenie obiektu prowadzono obowiązujące zasady postępowania, działania zdrowotne i profilaktyczne skierowane w regulaminie ko-
municacji z mieszkańcami na placu zabaw,
z zakresu postępowania jest prowadzony.

Przebieganie zleceń jest na terenie placu zabaw dla
dzieci. Wykonano jest z drzewa o zaokrąglonych brzegach.

Kontrola w dniu kontroli bez widocznych zmniejszeń.

Odpady komunalne prowadzone są w 2 pojemnikach plastikowych, z dnia kontroli pojemniki nie są wypierane.

Obiekty na placu zabaw wyposażone są w kosze białe, brzo-
we obrotowe prowadzący - Hasek.

Wp. obrotowe prowadzący obiektu placu zabaw wykonany
bezbie z pierwszych dniach lipca br.

Odpady komunalne odbiera HK Twardo - 2 x tygodniowo,
liczącym utrzymaniem czystości zajmują się mieszkańcy
HK Twardo.

- k. dniu kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości
w zakresie stanu sanitarnego placu zabaw.

III.2. Wypożyczenie użyte podczas kontroli⁹⁾:

nie dotyczy

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów⁸⁾

nie dotyczy

III.4. Korzystano⁸⁾ z wyników badań i pomiarów:

nie dotyczy

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

nie oceniono dokumentów

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono⁹⁾:

nie dotyczy

III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*:

nie dotyczy

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*:

nie dotyczy

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów:

nie dotyczy

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

nie oceniamy dokumentów

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*:

nie dotyczy

V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu**

nie dotyczy

VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.

Wnoszę nie wnoszę uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt. ... nie nałożono nałożono**
mandat karny na

(imię i nazwisko, stanowisko)
w wysokości... na podstawie art. ...
(in. mandatu karnego) (podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia... nr...

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono nie naniesiono**

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany odmówiono podpisania**.

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.

Dokonano nie dokonano** wpisu w książce kontroli sanitarnej i książce kontroli**

Wydano nie wydano** na podstawie art. 31, §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej**

Data i godz. zakończenia kontroli: 25.06.2015

Łączny czas kontroli: 1h

NIP 846-25-05-977 REGON 278291374
GMINA TWORÓG
z siedzibą w Tworogu
przy ul. Żankowej 16
42-890 TWORÓG

Zieler
(nazwa i adres placówki kontrolowanej (z siedzibą))

(podpis i druk nazwy osoby po stronie kontrolowanej)

(podpis i druk nazwy osoby odbierającej protokół)

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymalem (-am) w dniu 25.06.2015

Zieler
(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)

POUCZENIE. Strona/osoba upoważniona w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wymogi kontroli dotyczą warunków funkcjonowania zakładu/obiektu w czasie i miejscu trwania kontroli
na bieżąco na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

(w przypadku stwierdzenia naruszenia należy wpisać „nie dotyczy”
i założyć załącznik)