

U C H W A Ł A Nr XXIV/ 278 /2005

Rady Gminy Tworóg z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie skargi na Zarząd Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142/01, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1980 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. Nr 98/00, poz. 1071 ze zm.) , po rozpoznaniu skargi Andrzeja Sabynicza – pismo z dnia 16.01.2005 r. na Zarząd Gminy Tworóg kadencji 1994-1998 w przedmiocie dokonania korekty planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy, , w związku z pismem Andrzeja Sabynicz z dnia 15.02.2005 r., po rozpatrzeniu sprawy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej

Rada Gminy Tworóg

u c h w a ł a :

1. Uznać opisaną wyżej skargę za bezzasadną.
2. Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

Pismem z dnia 16.01.2005 r. , odwołującym się do przepisu art. 228 kpa Pan Andrzej Sabynicz wniósł do Rady Gminy Tworóg skargę, w której zarzuca nieistniejącemu od roku 1998 Zarządowi Gminy iż we wrześniu 1995 roku dokonał bezprawnej korekty planu zagospodarowania przestrzennego poprzez zmianę klasyfikacji i przeznaczenia gruntów gminnych.

Zdaniem skarżącego Zarząd Gminy kadencji 1994-98 skorygował plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalony i zatwierdzony w listopadzie 1994 roku bez zainicjowania właściwych procedur prawnych , albowiem korekta ta nie nastąpiła poprzez podjęcie przez Radę uchwały.

Ponadto skarżący zarzuca Zarządowi, że korekta do planu objęła las , ustanawiając na jego obszarze grunt budowlany.

W związku z powyższym skarżący domaga się od Rady Gminy podjęcia uchwały w trybie art. 229 kpa i art. 304 § 1 i 2 kpk, tj. zawiadomienia organów ścigania o przestępstwie.

Rozpatrując skargę Rada Gminy, po zasięgnięciu opinii Komisji Rewizyjnej , ustaliła, co następuje :

1. Członkami Zarządu Gminy Tworóg kadencji 1994 – 1998 byli Andrzej Ecler, Bożena Cembrowska, Augustyn Stepień, Alfred Watoła i Krystian Ziaja .
2. Z dostępnych w Urzędzie Gminy Tworóg dokumentów wynika, co następuje :
 - a) do roku 1994 obowiązywał w Gminie plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałami - Gminnej Rady Narodowej – uchwała nr IX/25/79 z dnia 27.06.1979 r. , którą następnie zmieniała uchwała Rady Narodowej Nr V/14/89 z dnia 06.03.1989 r. oraz uchwała Rady Gminy Tworóg nr XX/140/92 z dnia 26.03.1992 r.

- b) Zgodnie z tymi uchwałami tereny, określone w korekcie z 1994 , dokonanej przez Biuro Planowania Przestrzennego w Katowicach , jako symbole : jednostka A 6 MR (Boruszowice) – o powierzchni 0,95 ha ; C 31 UR (Hanusek –) o powierzchni 0,37 ha ; D 28 RP (Koty) o powierzchni 2,20 ha , J 18 MN (Nowa Wieś) o powierzchni 0,45 ha były przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe, letniskowe , usługowo-przemysłowe . Były one już we wcześniejszych planach częściowo lub całkowicie zagospodarowane , lecz zostały pominięte przy uchwalaniu planu zagospodarowania przez Radę Gminy 15listopada 1994 roku wskutek nienaniesienia ich przez projektanta do części graficznej i opisowej planu.
- c) Rada Gminy Tworóg nie po to bowiem podjęła uchwałę XXV/193/92 z dnia 28.12.1992 r. w sprawie wyboru wariantu i przyjęcia projektu założeń do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, wybierając wariant II założeń do planu , by projektant całkowicie zignorował wolę Rady Gminy w tym przedmiocie . Zgodnie z wariantem II projektu założeń do planu tereny, oznaczone w korekcie symbolami :
- A 26 MR Boruszowice o powierzchni 0,95 ha – przeznaczone były pod – tereny zabudowy zagrodowej
 - C 31 UR Hanusek – o powierzchni 0,37 ha przeznaczone były pod tereny usług rzemiosła
 - D 28 RP Koty o powierzchni 2,20 ha – przeznaczone były pod tereny upraw polowych
 - J 18 MN Nowa Wieś – o powierzchni 0,45 ha przeznaczone były pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne .
- d) Rada Gminy nie stwierdziła także, aby pominięcie przez projektanta wyżej opisanych terenów w tekście planu i na załączniku graficznym było wynikiem protestów czy wniosków lub innych prawem dopuszczonych działań, zmierzających do modyfikacji projektu planu wg wariantu nr II.
- e) Także z logicznego punktu widzenia zmiana przeznaczenia terenów zabudowanych względnie przeznaczonych na już istniejące kurniki i tereny częściowo uzbrojone i planowane pod budownictwo jeszcze w poprzednich planach , na co gmina wydatkowała środki finansowe, na tereny rolne byłaby sprzeczna z wolą Rady, gdyż uwsteczniałoby zagospodarowanie przestrzenne Gminy.
- f) Korekta do planu nastąpiła pismem Biura Planowania Przestrzennego w Katowicach – nr ld. BPP/40/95 z dnia 28.08.1995 r. , na wniosek Urzędu Gminy Nr GT-7324/2/95 z dnia 04.07.1995 r. podpisany przez Sekretarza Gminy, Marię Wójcik. Wniosek ten odzwierciedlał wolę Rady Gminy , wyrażoną we wcześniej cytowanej uchwale o wyborze wariantu projektu planu .
- g) Podstawą prawną korekty planu była umowa nr KT 1136/92 z dnia 19.02.1992 r. pomiędzy Gminą Tworóg , w imieniu której działał wójt gminy Teodor Dramski i główna księgowa Renata Krain (składająca kontrasygnatę), a projektantem – Biurem Planowania Przestrzennego w Katowicach, reprezentowanym przez Jana Tobiasza i Witolda Dąbrowskiego. Z § 6 ust. 3 tej umowy wynika, że wykonawca usunie wady fizyczne opracowania w terminie 3 miesięcy od daty sprzedaży dokumentacji , oraz wady merytoryczne w okresie adaptacji lub zatwierdzania dokumentacji . Ponieważ projektant dokonując korekty planu nie miał w tym względzie żadnych zastrzeżeń natury prawnej wg stanu prawnego, obowiązującego w

roku 1995 , Rada Gminy uważa , że korekta została dokonana zgodnie z prawem i wolą Rady Gminy Tworóg.

3. Z powyższych ustaleń wynika, iż ówczesny Zarząd Gminy nie dokonywał żadnej korekty ani na załączniku graficznym, ani w tekście planu zagospodarowania , a zrobił to wykonawca dokumentacji, zgodnie z cytowaną wyżej umową.
4. Ponadto, Rada Gminy ustaliła, że skoro ówczesne Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych Oddział w Tarnowskich Górach , dokonało w roku 1984 wydzielenia działek na terenach, określonych w korekcie do planu pod symbolem J 18 MN , a Naczelnik Gminy decyzją 120/84 z dnia 10.10.1984 r. podział ten zatwierdził, to nie mogło być mowy, aby podział ten obejmował tereny rolne czy leśne , jak twierdzi skarżący.
5. Zważyć także należy, iż działki te, objęte zapisem planu z roku 1979 symbolem 42 a UTL - teren budownictwa lotniskowego zostały uchwałą Rady Gminy Tworóg nr XXVII/212/93 z dnia 26.03.1993 r. przeznaczone na tereny budownictwa mieszkaniowego – J 18 MN. Zmianę przeznaczenia tych terenów potwierdza pismo Wojewody Katowickiego Gd.I.7/6014/20/93 z dnia 15.06.1993 r.
6. Ponadto, Rada Gminy stwierdza, iż nie jest organem , powołanym do ustalania czyjejkolwiek winy, tym bardziej , że Rada Gminy jest w posiadaniu informacji, iż skarżący wystąpił do organów sprawiedliwości z zarzutami co do tego planu.

Tak więc, podejmując rozstrzygnięcie na podstawie powyższych ustaleń, Rada Gminy Tworóg uznaje skargę Andrzeja Sabynicza z dnia 16.01.2005 r. za bezzasadną (art. 239 kpa), a zarzuty zawarte w piśmie skarżącego z dnia 15.02.2005 r. za beprzedmiotowe.