

UCHWAŁA Nr XXXVIII/342/2013

Rady Gminy Tworóg

z dnia 4 listopada 2013 r.

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego

Na podstawie art.18 ust.1 w związku z art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 594) po rozpoznaniu wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego w Uchwale nr XXVIII/259/2013 Rady Gminy Tworóg z dnia 25.02.2013 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg, Pana Mirosława Gluch z dnia 01.10.2013r. (data wpływu: 11.10.2013)

Rada Gminy Tworóg,

uchwała:

nie stwierdza się naruszenia interesu prawnego w powołanej wyżej Uchwale Rady Gminy Tworóg nr XXVIII/259/2013 Rady Gminy Tworóg z dnia 25.02.2013 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tworóg, Pana Mirosława Gluch.

U Z A S A D N I E N I E :

W odpowiedzi na wniosek z dnia 1 października 2013r. o usunięcie naruszenia interesu prawnego uchwałą nr XXVIII/259/2013 z dnia 25 lutego 2013r. w części dotyczącej działki numer 1007/109, 340/109, 107, 108 oraz 401/106 karta mapy 6 dodatek 2 Tworóg poprzez zmianę ustaleń Studium z terenów oznaczonych symbolem R1 (tereny rolne) na tereny oznaczone symbolem M3 (tereny zabudowy zagrodowej) lub M1 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) lub M4 (tereny zabudowy letniskowej) Rada Gminy uznaje, iż w przedmiotowym terenie nie doszło do naruszenia interesu prawnego i odrzuca wniosek.

Na wstępie należy wyjaśnić, iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w skrócie upzp) „Studium...” stanowi tzw. akt kierownictwa wewnętrznego oznacza to, że postanowienia studium mają charakter nienormatywny, są bowiem kierowane do organów gminy i bezpośrednio nie kształtują sytuacji prawnej podmiotów spoza systemu administracji publicznej (por. wyroki NSA z dnia 21 listopada 2000 r., II SA 2437/99 oraz II SA 106/00). Tym samym co potwierdza art. 9 ust.5 upzp Studium nie jest aktem prawa miejscowego, i nie wpływa na możliwość korzystania z nieruchomości oraz nie ogranicza prawa wykonywania własności co zostało podniesione we wniosku.

Gmina zgodnie z umocowaniem ustawowym, w granicach administracyjnych ma prawo do kształtowania polityki przestrzennej w zakresie przeznaczania i zasad zagospodarowania terenu. Przyjęto to prawo nazywać „władztwem planistycznym”.

Korzystając z tego uprawnienia gmina winna kierować się zachowaniem proporcji pomiędzy oczekiwaniami właścicieli działek a zasadami ochrony ładu przestrzennego oraz zrównoważonego rozwoju, rozumianego przede wszystkim jako taki, który integruje działanie polityczne, gospodarcze i społeczne zachowując jednocześnie równowagę przyrodniczą oraz trwałość podstawowych procesów przyrodniczych.

Wskazane we wniosku działki zgodnie ze stanem istniejącym są obszarem wolnym od zabudowy, obszarem upraw polowych, oznaczonym w ewidencji jako użytki rolne: grunty orne R.

Obszar, na którym znajdują się wskazane we wniosku działki został zakwalifikowany w „Ekofizjografii dla gminy Tworóg” z 2005r. jako jeden z najcenniejszych obszarów przyrodniczych gminy, który powinien bezwzględnie podlegać ochronie, w tym poprzez wskazanie go jako użytku ekologiczny „Rozlewiska Brzeźnicy (Kaná)”. Ponadto obszar ten wraz z pozostałymi dolinami rzecznyymi został wskazany w „Ekofizjografii ...” jako lokalny korytarz ekologiczny, stanowiący łącznik pomiędzy poszczególnymi obszarami leśnymi, oraz spełniający ważną rolę w przewietrzaniu gminy Tworóg.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu elementy środowiska przyrodniczego, stanowią istotny element brany pod uwagę przy konstruowaniu kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Uwarunkowania środowiskowe w najpełniejszym stopniu wskazuje i analizuje „Ekofizjografia ...” dając wyraźne podstawy do wskazywania w konkretnych obszarach gminy określonych przeznaczeń. Na etapie opracowania „Studium...” potwierdzono, że teren przy „jeziorze” powstałym ze spiętrzenia rzeki Brzeźnica (Kaná) należy do ważnych elementów sieci przyrodniczej gminy Tworóg i należy objąć go wskazaniem do ochrony oraz w ramach wskazań kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ponadto należy przeciwdziałać presji antropogenicznej na tym terenie głównie przez ograniczenie zabudowy.

Przeprowadzona aktualizacja „Studium...” zakończona uchwałą nr XXVIII/259/2013 z dnia 25 lutego 2013r. utrzymała więc dotychczasowe faktyczne przeznaczenie terenu.

Podnoszony przez Wnioskodawcę fakt, iż działki wskazane we wniosku wraz z działkami sąsiednimi nie stanowią wartościowych terenów dla upraw polowych, nie przesądza od razu o fakcie wskazania ich pod zabudowę lub inne przeznaczenie. Jak wskazano to powyżej gmina określając nowe kierunki przeznaczenia i zagospodarowania nieruchomości na obszarze

gminy , bierze pod uwagę szereg czynników, których podstawowym zadaniem jest zachowanie ładu przestrzennego, zachowanie podstawowych elementów struktury przyrodniczej, zachowania i ochrony cennych elementów tej struktury oraz zachowanie równowagi pomiędzy obszarami wolnymi od zabudowy a zurbanizowanymi.

Biorąc powyższe pod uwagę i realizując ustawowy obowiązek zapewnienia racjonalnej gospodarki przestrzennej, stanowiącej element szeroko rozumianego porządku publicznego Rada Gminy była zobligowana do utrzymania dotychczasowego przeznaczenia działek. Przyjęte w „Studium..” rozwiązanie w tym zakresie jest optymalne gdyż respektuje obiektywne wytyczne środowiskowe zawarte w „Ekofizjografii ...”, jest również optymalne ze względu na zachowanie proporcji naruszeń i potrzeby społeczne, a także powinności samorządu terytorialnego wynikające z ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawy - Prawo wodne, ustawy – Prawo Ochrony Środowiska, ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.