

UCHWAŁA NR XIV/95/2011
Rady Gminy Tworóg
z dnia 27 października 2011 roku

w sprawie: skargi Pana Józefa Ploteckiego z dnia 06.08.2011 r. na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.Nr 142/01, poz. 1591 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 227 ustawy z 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.Nr 98/2000, poz. 1071 z późn.zm.)

Rada Gminy Tworóg

uchwała:

§ 1.

Uznaje skargę Pana Józefa Ploteckiego na działalność Wójta Gminy Tworóg za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 06.08.2011 r. Pan Józef Plotecki złożył do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach skargę na działalność Wójta. Skarga ta na podstawie art. 231 w zw. z art. 229 § 3 KPA została przekazana przez Naczelnika Wydziału Kontroli Gospodarki Finansowej RIO w Katowicach do Rady Gminy w Tworogu celem jej rozpatrzenia zgodnie z właściwością w drodze uchwały.

Pan Plotecki, składając skargę, podniósł w niej, iż Gmina jako inwestor nie doprowadziła do usunięcia zniszczeń jakie powstały w trakcie realizacji budowy kanalizacji. Jego zdaniem zniszczeniu podczas realizacji prac uległo jego ogrodzenie, zdegradowana została gleba oraz zniszczone zostały uprawy. Mimo kilku monitów sprawa nie została jego zdaniem doprowadzona do końca a jego interwencje w tej sprawie zignorowane.

Wykonawcą inwestycji była firma Sem Bau Polska Sp. z o.o z siedzibą w Izbicku, z którą Gmina w dniu 26.07.2010 roku zawarła umowę o wykonawstwo tej inwestycji.

Rozpatrując skargę ustalono, że część prac związanych z realizacją w/w budowy wykonywana była na działce będącej nr 565/98 w Kotach, której właścicielem jest żona Pana Ploteckiego. W trakcie ich wykonywania powstały zniszczenia.

W odpowiedzi na zgłoszone przez skarżącego zniszczenia, Wójt Gminy (osobiście) oraz działający na jego polecenie upoważnieni pracownicy Urzędu Gminy a także przedstawiciele wykonawcy wielokrotnie podejmowali próby dokonania oszacowania powstałych szkód oraz proponowali skargą