

PROTOKÓŁ NR 7/2007

**z posiedzenia VII sesji Rady Gminy Tworóg, odbytej w sali posiedzeń Urzędu Gminy
Tworóg w dniu 27 lutego 2007 roku.**

Rozpoczęcie sesji o godz. 15,00

Na 13 radnych w sesji udział bierze 12.

Nieobecny: radny L.Sus.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa w gminie w II półroczu 2006 roku.
5. Sprawozdanie z działalności klubu KROKUSIK w 2006 r.
6. Przedstawienie planu pracy klubu KROKUSIK na 2007 r.
7. Dyskusja nad projektem budżetu na rok 2007.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2007.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej i Komisji Komunalnej Rady Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (działka nr 244/73).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (działka nr 242/70).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadań w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/40/2007 z dnia 30.01.2007r. w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości,, od posiadania psów i opłaty targowej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/288/2006 Rady Gminy Tworóg z 27 kwietnia 2006 roku w sprawie przystąpienia Gminy Tworóg do porozumienia partnerskiego w celu aplikacji o środki Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego dot. wniosku aplikacyjnego: „Partnerstwo szansą na rozwój kadr nowoczesnej administracji”.
17. Przedstawienie stanu faktycznego i prawnego Ośrodka „Brzeźnica”. Kierunki rozwoju.
18. Informacja nt. czystości gminy.
19. Przedstawienie planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2007 rok.
20. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy.
21. Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.
22. Informacja z realizacji interpelacji i wolnych wniosków.
23. Interpelacje i wolne wnioski.
24. Zamknięcie VII sesji Rady Gminy Tworóg.

Ad. 1.**Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.**

Obrady sesji Rady Gminy Tworóg otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Maria Łukoszek.

Powitała przybyłych na sesję radnych, Wójta Gminy Pana Eugeniusza Gwoździa, Zastępcę Wójta Gminy Pana Teodora Dramskiego oraz zaproszonych gości.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na 13 radnych w sesji udział bierze 12 i sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.**Przyjęcie porządku obrad.**

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 3.**Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.**

Protokoły z V sesji z dnia 30 stycznia 2007 r. i VI nadzwyczajnej sesji z dnia 2 lutego 2007 r. zostały przyjęte bez uwag, jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 4.**Informacja o stanie bezpieczeństwa w gminie w II półroczu 2006 roku.**

Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku w Gminie Tworóg w II półroczu 2006 roku przedstawił mł. aspirant Jarosław Matuszek z Posterunku Policji w Tworogu. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5 i 6.**Sprawozdanie z działalności klubu KROKUSIK w 2006 r.****Przedstawienie planu pracy klubu KROKUSIK na 2007 r.**

Pani Teresa Chęcińska – Pełnomocnik Wójta d/s Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii, przedstawiła sprawozdanie z działalności Klubu Abstynentów KROKUSIK w 2006 roku oraz plan działania Klubu na rok 2007.

Powyższe informacje zostały przyjęte bez uwag i stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 7.**Dyskusja nad projektem budżetu na rok 2007.**

Pani Przewodnicząca – *takie dyskusje odbyły się w ramach poszczególnych komisji, w ramach wspólnych komisji i jeżeli w tym momencie są jeszcze jakieś propozycje czy uwagi to jest to ten moment, gdzie możemy je jeszcze przedłożyć. W trakcie przygotowania do sesji Pani Skarbnik otrzymała jeszcze dodatkowe informacje, które nam przedstawi i muszą one być ujęte w budżecie. Nie są to sprawy wielkiej wagi ale wymagają przedstawienia.*

Skarbnik Gminy odczytała pozytywną opinię RIO z dnia 29.11.2006 r. w sprawie projektu budżetu.

Skarbnik Gminy – *Pani Renata Krain – nim zaczniecie Państwo dyskutować i omawiać budżet, to muszą powiedzieć, że w międzyczasie, gdy otrzymaliście Państwo te informacje,*

doszła nam decyzja Wojewody Śląskiego kwotowo 5.350 zł na wybory uzupełniające do Rad Gmin, które odbędą się w dwóch obwodach w Tworogu 25 marca. Po stronie dochodów i po stronie wydatków o tą kwotę zwiększy się w załączniku nr 1b i 2b. Również w międzyczasie zostały wydane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej dwie decyzje odnośnie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych na kwotę 1.650 zł. Nastąpiła jeszcze zmiana w załączniku nr 2, co pociąga za sobą zmianę w załączniku nr 4 odnośnie rezerwy budżetowej. Państwo tam macie na kwotę 76.000. Natomiast ona została zmniejszona do kwoty 35.840. Z tych 76.000, 30.000 zostało przeniesionych na zwiększenie wydatków z tytułu zakupu gruntu w dziale 7005. W tym samym dziale macie Państwo wydatki bieżące na kwotę 40.000. W tej chwili będziecie Państwo mieli kwotę 50.080. Wydatki zostały zwiększone w związku z tą samą sprawą. Jest to sprawa związana z Panem Sabyniczem, gdzie niestety musimy ponieść koszty procesowe i odkupić grunty, które ten Pan kiedyś tam nabył. Aby nabyć te grunty musimy spisać akt notarialny. Wydatki będą się zazębiać, jeśli chodzi o kwoty, tylko nie w tych działach.

Pani Przewodnicząca - czyli w jakiś istony sposób nie naruszają budżetu tylko są przesunięcia?

Pani Skarbnik – tak.

Pani Przewodnicząca – czy są zapytania?

Radny B. Hatlapa – czy sprawy z Panem Sabyniczem nie można zmienić?

Pani Skarbnik – najpierw wygraliśmy ten proces. Później Pan Sabynicz dał do Sądu Apelacyjnego, o gdzie on wygrał. Jest właśnie wyrok Sądu Apelacyjnego, że musimy działki nabyć. Myśmy jako Gmina złożyli wniosek o kasację.

Pani E. Stawicka – p.o. Sekretarza Gminy – te działki mają określoną wartość i możemy zyskać dodatkowe dochody, jeżeli je sprzedamy.

Radny R. Pilarski – chciałbym wrócić do sprawy remontu przedszkola w Kotach. Zwracam uwagę aby się przyjrzeć rzeczywistym kosztom remontu. Kwoty są bardzo zawyżone do prac, które są w projekcie. W projekcie jest kwota 1.090.000 zł. Przecież to jest nienormalne, bo za to można wybudować kilka budynków nowych, a nie poddać modernizacji i wykonać remont dachu. Temu trzeba się jeszcze raz przyjrzeć.

Skarbnik Gminy – koszty przedstawione w projekcie zostały przyjęte zgodnie z oszacowaniem przy dokumentacji przedstawionej 30 stycznia. Koszty na pewno są bardzo wysokie. Składają się z trzech części: 1/ remont, 2/ dobudowa aneksu kuchennego, 3/ instalacje techniczne w aneksie. Trzeba się zastanowić w którym kierunku faktycznie pójdziemy. To będzie na pewno przedmiotem obrad Komisji po budżecie. Na dzień dzisiejszy nie stać nas na żadną część, ponieważ nie mamy takich środków własnych. Można udać się do odpowiednich instytucji z pytaniem czy na ten rok możemy otrzymać jakąkolwiek pomoc finansową w postaci dotacji. Kredyt zawsze można zaciągnąć, ale nam chodzi o inny rodzaj pomocy. Wiemy, że do 2009 roku prace muszą być zakończone w obecnym budynku albo będziemy musieli przyjąć jeszcze inną alternatywę.

Wójt Gminy – mamy projekt i jego cena, zaskoczyła wszystkich. Moim zdaniem najlepiej byłoby wystąpić o środki unijne, a szansa na zdobycie tych pieniędzy tj. 1:3. Jeśli uda nam się to zrobić to będzie wielki sukces. Jeśli nie to musimy opracować plan B – zrobić tylko to co faktycznie musi być. To moim zdaniem byłoby dopiero na przyszły rok. Skoro mamy tą dokumentację to wystąpimy o środki unijne.

Radny R. Pilarski – żeby to się nie zakończyło tylko na fazie projektowania. Trzeba coś robić, żeby nikt nam nie zarzucił, że nic nie robimy.

Wójt Gminy – ale nawet jak to było na etapie projektowania to powiadamialiśmy mieszkańców i radnych, żeby też ewentualnie swoje uwagi nanieśli. Po tych wszystkich spotkaniach tak to wszystko zostało skosztorysowane.

Pani Przewodnicząca – ten temat był już wielokrotnie dyskutowany. Wniosek jest jeden, należy wrócić ponownie do tego tematu i ponownie wszystkie wariant przeanalizować. Należy to

także odnotować, żeby to była sprawa priorytetowa jeśli chodzi o budżet. Wrócimy jeszcze raz do tego tematu, z udziałem mieszkańców tak, żeby decyzja była przemyślana. I wtedy będzie można podjąć konkretne działania.

Zastępca Wójta Gminy – *radnym chcę jeszcze zwrócić uwagę, że zastaliśmy taki stan jaki mamy w tej chwili. Mamy przedszkole w Kotach, które jest zdewastowane i niszczone. Budynek szkoły w Tworogu, który zalewany jest notorycznie, czyli remont dachu się kroi, a pieniędzy na to nie ma. Wczoraj przyszła Pani dyrektor GOK z analizą techniczną budynku GOK, który też się sypie. Nie mówiąc o kukułczym jajku Pana Sabynicza, gdzie mamy na razie ponad 40.000 zł. do zwrotu, a z tego co wiem występuje o 190.000 odsetek. To niestety, ale musimy na początku załatwić. Ja nie wierzę, że ten Pan popuści.*

Radny W. Profus – *na komisjach było ustalone, że w Szkole Podstawowej sprawa miała być załatwiona w ramach rękojmi.*

Zastępca Wójta Gminy – *sprawą rękojmi nie da rady wszystkiego załatwić. Pan ze spółdzielni, która to robiła do mnie dzwonił i umówiliśmy się w czwartek na rozmowy. Natomiast część frontowa szkoły jest już dawno po gwarancji, a tam jest najgorsza sytuacja.*

Radny A. Lachowicz – *jak się skończyła sprawa budynku w Nowej Wsi? Ile nas to kosztowało?*

Skarbnik Gminy – *na dzień dzisiejszy nie jest dokończona. Na dzień dzisiejszy zapłaciliśmy od początku 355.000 zł. W tej chwili było jeszcze spotkanie z wykonawcami gdzie były wyspecyfikowane roboty typu ogrodzenie i drenaż i to jest na kwotę około 28.000 zł. Z tym, że ja też do końca nie chcę się na to zgodzić bo jest to bardzo drogo. Nie wiem jaki będzie finał tego wszystkiego.*

Radny A. Lachowicz – *a sprawa tych terminów?*

Skarbnik Gminy – *protokół został przyjęty 12 stycznia, miał być zakończony 20 grudnia. Naliczyliśmy za te dni kary umowne na niecałe 70.000 zł. Pan dostał notę i do dzisiejszego dnia nie zapłacił, bo on chce w pierwszej kolejności od nas środki.*

Wójt Gminy – *w ramach tych odsetek firma miała zapłacić prawie 70.000 zł. ale od razu szef firmy przestał do nas kosztorys na roboty dodatkowe. Były tam takie roboty o których pierwszy raz słyszeliśmy. Myśmy to odesłali. Inspektorzy część robót zaliczyli, takich jak drenaż i chyba ogrodzenie. I to jest na kwotę chyba 28.000. A sprawa prawdopodobnie wyląduje w Sądzie.*

Radna I. Jonecko – *chciałam poruszyć temat dróg w naszym sołectwie. Drogi są beznadziejne. W Kotach od 25 lat na ul. Leśnej są 2 kurniki. Tam idzie produkcja, jeżdżą paszowozy, duże auta z obornikiem, ze słomą, węglem i ta droga to jest jedno jezioro. Widzę tutaj, że na nasze drogi chcemy dać grys. Taki paszowóz jak po tym przejeździe przy takiej pogodzie to wszystko będzie na płotach. Uważam, że te drogi gdzie jest jakaś produkcja, powinny być zrobione w pierwszej kolejności. Widzę, że jest tu ul. Lipowa. Nie wiem czy tam jest coś takiego ważnego, żeby z budżetu dać pieniądze na ul. Lipową. Czy tam jest coś takiego ważnego?*

Wójt Gminy – *wszystkie drogi są ważne ale nie wszystkie drogi są nasze, a możemy inwestować tylko w nasze drogi. Lipowa jest już przyjeta. W Kotach priorytetem na dzień dzisiejszy jest przedszkole.*

Radna I. Jonecko – *ale czy ul. Lipowa jest taka ważna?*

Wójt Gminy – *jeśli jest propozycja i przegłosujecie na inną drogę*

Pani Przewodnicząca – *wiem, że na komisjach temat dróg był już omawiany.*

Skarbnik Gminy – *te drogi zostały ustalone na posiedzeniach komisji. W tamtej kadencji trwało to prawie 9 miesięcy i zostało to zapisane wg. pewnej kolejności. Komisje jeździły, dogadywały się i zostało to zapisane w takiej kolejności. Jeśli chodzi o Koty to muszę powiedzieć, że wszystkie drogi w pozostałych sołectwach też są takie. W Kotach w ubiegłym roku zostały zrobione faktycznie 2 drogi. Potężne środki czekają nas jeśli chodzi o Koty na przedszkole, na kanalizację itd. Nie możemy skupiać się tylko na Kotach, bo inne sołectwa nas*

atakują, że my robimy tylko Tworóg i Koty. Faktem jest, że tutaj robiono kanalizację i te drogi po kanalizacji po części są zrobione, bo były zniszczone. Wszystkie drogi oprócz ul. Lipowej zostały zapisane na 2008 rok, jeśli otrzymamy środki unijne. Jeżeli nie otrzymamy takich środków to znowu komisje będą się musiały zebrać i znowu wytypować którą remontować. Z-ca Wójta Gminy – na temat dróg to też w zeszłej kadencji bardzo dużo mówiłem. Zawsze powtarzam, że mamy trzy kryteria podstawowe, które radni powinni brać pod uwagę do kwalifikacji, która powinna być robiona w pierwszej kolejności. Przede wszystkim stan techniczny tej drogi. A patrząc na te które będziemy wymieniać to stan techniczny jest ten sam. Drugi punkt kryterium to najwięcej ludzi, którzy korzystają z danej drogi i, że tak powiem, najwięcej ludzi będzie uszczęśliwionych. I trzecie kryterium – najtańszy koszt w przeliczeniu na zadowolonego mieszkańca danej miejscowości. Te trzy kryteria moim zdaniem powinny być przestrzegane w kierowaniu się tym, które drogi powinny być zrobione.

Uważałem, że w Kotach ul. Szkolna powinna była być robiona wcześniej aniżeli Klonowa. Sumptem udało się zrobić jedną i drugą drogę i na szczęście jest to już temat zamknięty. Natomiast gdybym ja decydował to powiedziałbym najpierw ul. Szkolna. Tam idzie cały ruch pieszy z przystanku do drugiej części miejscowości, a nie po ul. Klonowej. W Tworogu jest ta ul. Lipowa w planach zapisana i też wydaje się, że ul. Polna jest ważniejsza od Lipowej. Jest szansa, że włączymy się w program z Powiatem na remont ul. Polnej. Trzeba poczekać. Może dostaniemy środki z UE na remont ul. Świniowickiej wraz z ul. Polną. Koty są w dobrej sytuacji bo ul. Leśna, Piaskowa i Ogrodowa mają przygotowane projekty. W innych miejscowościach nie będziemy projektów tworzyć skoro te nie zostały wykonane i te drogi będziemy w pierwszej kolejności robić. Jest w tych projektach ul. Leśna i mam nadzieję, że gdy tylko pojawią się jakieś dodatkowe pieniądze to najpierw będzie w Kotach robione. Jest problem z drogami i dopóki nie dostaniemy jakichś środków z zewnątrz, to nie jesteśmy w stanie wszystkich zadowolić.

Wójt Gminy – żeby to już zakończyć, ja uważam, że najlepiej zrobić co rok jedną ulicę. W tym roku padło na ul. Lipową, w przyszłym roku ulica w Kotach, a być może w przyszłym roku jak uda nam się pozyskać środki unijne to zrobimy wszystkie.

Radny A. Lachowicz – dobrze, że Pani Skarbnik i Wójtowie zwrócili uwagę, że są też inne sołectwa. My w Wojsce nie możemy znowu tak narzekać w porównaniu z tym co Pani tu pokazywała ale patrzymy realnie na to.

Pani Skarbnik – proszę spojrzeć na plan wieloletni. To są potężne kwoty. Jjak dostaniemy unijne środki, to nawet przy tych unijnych środkach, gdybyśmy na wszystko dostali to proszę Państwa 15 – 20% tych wielkich środków trzeba mieć własnych w różnej postaci. Własnych faktycznych, pożyczonych lub skredytowanych. Proszę przemyśleć, nie mówię o tym budżecie ale o całej kadencji, o przyszłości, żeby coś zrobić z kanalizacją..

Radny A. Lachowicz - ustalmy realną kolejność prac.

Wójt Gminy – w Kotach możemy przystąpić tylko do remontu ul. Ogrodowej bo jesteśmy w 100% właścicielami. Natomiast jeżeli chodzi o ul. Piaskową to jest Skarb Państwa, więc nie jest to nasz majątek i nie możemy inwestować w tą drogę. Ul. Leśna – jesteśmy właścicielami jednej działki i dwie pozostałe działki to jest Skarb Państwa. Więc najpierw musi być stan majątkowy uregulowany, a dopiero później możemy przystąpić do remontu tych dróg.

Radna D. Cieśla-Gudowicz – będzie remontowana ul. Wiejska w Nowej Wsi i autobus będzie dojeżdżał do drugiego przystanku ul. Brynkowską

Skarbnik Gminy – odpowiedzialnym za remont będzie Starostwo Powiatowe.

Pani Przewodnicząca – chciałam zauważyć, że wiele tych spraw do których tutaj wracamy było już przedmiotem dyskusji na posiedzeniach komisji. Proponuję się skupić na tym, jakie są konkretne uwagi i wnioski, co do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy.

Skarbnik Gminy – podstawowa działalność to wiadomo, że idzie swoim torem, natomiast Państwo o wszystkim decydujecie. Mówię o zadaniach typu remontowego, inwestycyjnego

gdzie są poprawione załączniki i tutaj proszę się nad tym bardziej skupić. Było to już na tylu komisjach omawiane więc wszystko powinno być jasne i powinniście Państwo chyba przyjąć budżet w tej postaci.

Pani Przewodnicząca – czy są jeszcze jakieś wnioski, uwagi?

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2007.

Skarbnik Gminy – Pani Renata Krain, odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2007.

Pani Przewodnicząca – czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Radny K. Wieder – Przewodniczący Komisji Budżetowej – *Komisja wydała pozytywną opinię do przedstawionego projektu budżetu na rok 2007.*

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2007 podjęto jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej i Komisji Komunalnej Rady Gminy.

Pani Przewodnicząca – *projekt tej uchwały przewiduje zmianę, która wynika z faktu, że nasz najmłodszy radny był w czterech komisjach i trzeba przyznać, że do tej pory pracował bardzo aktywnie, aczkolwiek tych obowiązków miał bardzo dużo. W związku z tym złożył pismo z prośbą o rezygnację z pracy w tych dwóch komisjach. W piśmie swoim proponuje Pana Bernarda Htlapę aby został członkiem tychże komisji. Nadal jesteście Państwo zgodni co do tego?*

Radny Ł. Ziob – tak.

Radny B. Htlapa – tak.

Pani Przewodnicząca – czyli decyzja jest zgodna.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Rewizyjnej i Komisji Komunalnej Rady Gminy Tworóg i przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę podjęto jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 10 i 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (działka nr 244/73).

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości (działka nr 242/70).

Wójt Gminy – *pierwsza uchwała to jest: przeznacza się do zbycia następującą nieruchomość – działka nr 244/73 o pow. 0.06 10 ha położoną w obrębie Tworóg na k.m. 6 d.2, zapisaną w księdze wieczystej nr 44100 Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach. To jest działka przylegająca do betonowego ogrodzenia na przeciwko Skrzynkarni w Tworogu. Druga działka – przeznacza się do zbycia następującą nieruchomość, działka nr 242/70 o pow. 0.27 86 ha położoną w obrębie Tworóg na k.m. 6 d. 2, zapisaną w księdze wieczystej nr 44101 Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach. To jest też działka przylegająca do betonowego ogrodzenia na przeciw Skrzynkarni, przy drodze poznańskiej.*

Radny P. Krok – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Inwentaryzacji i Rolnictwa – *na posiedzeniu 22 lutego Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty zbycia obydwu działek.*

Pani Przewodnicząca – *wobec tego przegłosujemy je oddzielnie. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zbycia działki nr 244/73?*

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Pani Przewodnicząca – i druga uchwała w sprawie zbycia nieruchomości i dotyczy to działki nr 242/70.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadań w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

Skarbnik Gminy – w załączniku do budżetu nr 1d i 2d macie Państwo aż 200 zł. Są to środki przyznane przez Wojewodę Śląskiego na realizację zadań rządowych. Jest to zadanie rządowe związane z opieką nad grobami i cmentarzami wojennymi. Nim przystąpimy do realizacji tego zadania Rada Gminy musi przyjąć to zadanie, zezwolić na realizację tego zadania przez nas. To zadanie należy przyjąć i w związku z tym przygotowano uchwałę.

- Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca – czy są zapytania do projektu uchwały?

Radny P. Krok – czy to jest ryczałt?

Skarbnik Gminy – mają na to jakąś pulę pieniędzy. Mamy jeden grób na cmentarzu w Tworogu i taką pulę nam przyznają.

Radny P. Krok - w Mikołesce są groby z czasu wojny w lesie i są one zaniedbane.

Pani E. Stawicka – pieniądze przychodzą na grób, który musi być zarejestrowany i muszą to być groby polskich żołnierzy. Groby niemieckie są ekshumowane na cmentarz w Gliwicach.

Pani Przewodnicząca – jak przebiega proces rejestracji?

Pani E. Stawicka – jest specjalna karta – ankietą, musi być dokumentacja fotograficzna i zeznania świadków.

Pani Przewodnicząca – kto się tym zajmuje?

Pani E. Stawicka – ja.

Pani Przewodnicząca – czyli wszystko już jest jasne. Czy są jeszcze pytania do przedstawione go przez Panią Skarbnik projektu uchwały?

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie przyjęcia zadań w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych podjęto jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.

Pani T. Gansiniec – Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych, przedstawiła projekt uchwały.

Radny R. Pilarski – 0,3% jaka to jest kwota?

Pani T. Gansiniec – 5-10 tys. rocznie.

Pani Przewodnicząca – czy dotąd była to zadawalająca kwota?

Pani T. Gansiniec – wysokość procentową gmina może zwiększyć jeżeli ma takie a nie inne środki finansowe. Inne gminy też mają 0,3%

Pani Przewodnicząca – ile osób dotychczas korzystało z tego?

Pani T. Gansiniec – w zależności od potrzeb. W różnych szkołach to różnie wygląda. Nie jest to porównywalne bo zależy od zatrudnienia i potrzeb w danym okresie.

Radna A. Cieśla-Gudowicz – Przewodnicząca Komisji d/s Społecznych – *opinia Komisji jest pozytywna.*

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie zasad wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej podjęto jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego.

Skarbnik Gminy – Pani Renata Krain, odczytała projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca – *czy są pytania?*

Następnie Pani Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego podjęto jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/40/2007 z dnia 30.01.2007 r. w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości, od posiadania psów i opłaty targowej.

Skarbnik Gminy – *w styczniu podjęliśmy uchwałę w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości, od posiadania psów i opłaty targowej, a w piątek otrzymaliśmy zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wczoraj dostarczone zostało do RIO pismo, że będzie podjęta uchwała zmieniająca tę uchwałę.*

- Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca – *czyli są to właściwie tylko kosmetyczne poprawki. Kto jest za podjęciem uchwały?*

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr V/40/2007 z dnia 30 stycznia 2007 r. podjęto jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/388/2006 Rady Gminy Tworóg z 27 kwietnia 2006 roku w sprawie przystąpienia Gminy Tworóg do porozumienia partnerskiego w celu aplikacji o środki Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego dot. wniosku aplikacyjnego: „Partnerstwo szansą na rozwój kadr nowoczesnej administracji”.

Skarbnik Gminy – *w ubiegłym roku przystąpiliśmy wraz ze Starostwem Powiatowym i innymi gminami do Programu Norweskiego. Miał on być wdrożony w latach 2007 – 2009. Polega to na tym, że kadra urzędnicza może podnosić kwalifikacje zawodowe poprzez różne szkolenia i kursy. Jednakże wszystkie środki unijne są przesunięte w czasie i w związku z tym musi nastąpić zmiana uchwały podjętej w 2006 roku.*

- Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca – *czy są pytania?*

Następnie Pani przewodnicząca przeprowadziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/388/2006 Rady Gminy Tworóg z 27 kwietnia 2006 roku w sprawie przystąpienia Gminy Tworóg do porozumienia partnerskiego w celu aplikacji o środki Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego

Obaszaru Gospodarczego dot. wniosku aplikacyjnego: „Partnerstwo szansą na rozwój kadr nowoczesnej administracji” podjęto jednogłośnie – 12 głosami „za”.

Ad. 17.

Przedstawienie stanu faktycznego i prawnego Ośrodka „Brzeźnica”. Kierunki rozwoju.

Pan A. Chmiel – Prezes Zakładu Usług Komunalnych – *stan prawny Ośrodka Brzeźnica przedstawia się następująco: łączna powierzchnia tego Ośrodka 2,85 ha. 1,63 ha stanowi na dzień dzisiejszy własność gminy, ponieważ zostało to skomunalizowane. Jest to teren głównie tego budynku dużego, teren basenu i przy zbiorniku wodnym. 1,21 ha to jest głównie teren ogrodzony, jak się dojeżdża do Ośrodka to po lewej stronie te lasy, łącznie z 15 domkami. To jest teren Skarbu Państwa we władaniu Nadleśnictwa Brynek. Między innymi z tego powodu ten Ośrodek nie został sprzedany, ponieważ nie udało się uzyskać wieloletniej dzierżawy z Lasów Państwowych. Zaczęły się rozmowy z gminą na temat przejęcia tego Ośrodka do zadań własnych – upowszechnianie kultury fizycznej, sportu i rekreacji. Propozycje związane z tym co dalej jest kilka. Ja mogę przedstawić moje propozycje. Myślę, że Pan Wójt też się może odnieść do tego. Pierwsza propozycja jest taka, by oddać ten cały Ośrodek prywatnemu operatorowi, który będzie robił to jako zadanie własne gminy czyli upowszechniał tą turystykę, sport i rekreację. Jeśli znajdzie się taka osoba czy jakiś podmiot to wiadomo, że jest to przyszłość, można by na ten temat rozmawiać co tam planuje zrobić. Mankamentem tego Ośrodka jest to, że przynosi on dochód tylko w lipcu i sierpniu pod warunkiem, że jest pogoda. Większość tych domków nie jest w ogóle ogrzewana, a 2 lub 3 domki posiadają piece akumulacyjne. Następny problem związany z tym Ośrodkiem tj. problem odtworzenia tych domków do stanu, żeby ludzie przyjechali i się dobrze czuli. Tu jest kwestia dogadywania się z Lasami, żeby można tam postawić jakieś szamba i przebudować te domki. Z tego co wiem to zdanie Lasów jest różne. Myślę, że ta sprawa jest do przeskoczenia tylko trzeba rozmawiać. Odnośnie moich planów co można by tam zrobić to powiem za chwilę, a teraz skupię się na kosztach. Myśmy tam działali od maja 2006 roku. Z biletów za tzw. basen uzyskaliśmy 12.580 zł, z kempingów 13.538 zł, w tym były parkingi na terenie Ośrodka. Uzyskaliśmy dzierżawę od Pana, który tam handlował gastronomią w wysokości 1.635 zł. Razem przychód z tego Ośrodka wyniósł 27.753 zł. Koszty związane z eksploatacją tego Ośrodka: materiały instalacji elektrycznej – 800 zł, materiały budowlane – 1.100 zł, malarskie – 2.235 zł, pościel plus poduszki – 3.000 zł, środki czystości 1.400 zł, armatura – 2.000 zł i różne inne rzeczy – 7.000 zł. W sumie tych materiałów kupiliśmy na 18.500 zł. Usługi obce – rzeczy, których nie wykonuje Zakład, w tym jest też dzierżawa gruntu – 2.000 zł. Jeśli chodzi o obsadę pracowniczą w lipcu i sierpniu było 2 ratowników. Oni zarobili na umowę zlecenie z wszystkimi pochodnymi 4.800 zł. Jedna z Pań wykonujących prace społecznie użyteczne została zatrudniona na umowę zlecenie do utrzymywania porządku na bieżąco. W okresie lipiec, sierpień, wrzesień było tam czterech dozorców. Po sezonie październik, listopad, grudzień w tej chwili jest 2 dozorców. Oni są tam tylko w godzinach nocnych. Zmora Ośrodka jest brak pogody a trzeba go utrzymywać cały rok. Koszty utrzymania przekroczyły trzykrotnie przychody z tego Ośrodka. W granicach osiemdziesięciu paru tysięcy złotych to są koszty tego Ośrodka w stosunku do przychodów. Reklamowaliśmy się w Radiu Piekary, Gwarku. Na terenie Ośrodka nie ma kierownika, a przydałby się. Przez dwa miesiące miałem 6 kontroli z sanepidu. Pomysły są takie: zadaszony gril, montaż filtrów w basenie, boisko do piłki siatkowej, kort tenisowy. Trzeba też wyjaśnić sprawę, co dalej z zalewem, aby uprawiać sporty wodne. Inwestor strategiczny to by była bardzo dobra rzecz w sensie postawienia jakiegoś całorocznego hotelu. Ale to jest tak, że jak się zacznie za to kasować pieniądze to młodzież zacznie szukać innych obiektów gdzie nie będą musieli płacić. Trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie czy to jest dla mieszkańców za darmo czy to jest do tych osób z*

zewnątrz. Jeżeli z zewnątrz to wiadomo, że będzie to działalność komercyjna i ludzie będą się burzyć dlatego to przejęliśmy. Jeśli do mieszkańców to pytanie, kto będzie za to płacił. Nie ukrywam, że zmorą tam jest podatek od nieruchomości. Jako Zakład Usług jestem zainteresowany przejęciem części Ośrodka, która została skomunalizowana. Wiadomo, że ja tego sprzedać nie mogę bo musi być zgoda właściciela czyli Wójta aby tam cokolwiek sprzedać, ale wtedy jest pewność inwestowania. Sezon jest tuż tuż i trzeba się jak najszybciej zastanowić, określić co dalej, w jakim kierunku iść. Ja na dzień dzisiejszy nikomu nie odpowiem co jest dobre i podejrzewam, że nikt z Was też tego nie stwierdzi. Ale musi być podjęta decyzja i Rada musi się tej decyzji trzymać i w tym kierunku iść. Ja osobiście twierdzę, że skoro gmina to przejęła to powinien ten Ośrodek w tej formie funkcjonować. Jak są jakieś pytania, ewentualnie propozycje, ponieważ jest tu punkt kierunki rozwoju to prosiłbym o pomoc radnych, władze.

Wójt Gminy – ja mam propozycję aby skierować ten temat na Komisję Rozwoju i Komisję Komunalną bo to jest temat rzeka. Trzeba ten temat przedyskutować z Nadleśnictwem jakie są możliwości zamiany gruntu.

Pani Przewodnicząca – celem tego wystąpienia było zaznajomienie radnych z tematem. Teraz będzie następny etap, który będzie wymagał pracy Rady. Podał Pan krótki termin Radzie, ale rzeczywiście sezon się zbliża i oczekuje Pan od radnych konkretnej decyzji. Myślę, że Przewodniczący właściwych Komisji podejmą ten temat na najbliższym posiedzeniu Komisji.

Radny K. Wieder – nie ukrywam, że sprawa Ośrodka leży mi bardzo na sercu. Moim zdaniem jest to szansa dla gminy. Na terenie powiatu nie ma takiego miejsca jak teren Ośrodka. Zgadam się, że ten temat powinien być tematem obrad Komisji ale chciałem zwrócić uwagę na sam zbiornik. 20 lat temu woda była co jakiś czas spuszczana. Jak w tej chwili to wygląda? Jakie są szanse, żeby ten zbiornik wyczyścić? Za tym zwiększy się atrakcyjność Ośrodka. Do czasu zajęcia się tematem przez Komisje proszę to rozeznaczyć.

Radny A. Lachowicz – kto jest właścicielem zbiornika?

Zastępca Wójta Gminy – wszystkie wody stojące, płynące zawsze należały do WZIR i WZIR opiekował się tymi wodami. Natomiast trochę skomplikowali tę sytuację tutaj na Brzeźnicy. WZIR jest niby właścicielem natomiast jest jakaś umowa podpisana ze spółką prywatną czy wodną w Częstochowie, która znowu podpisała umowę z Kołem Wędkarskim w Tworogu. Natomiast jest problem oczyszczenia tego zbiornika. Przewodniczący Koła Wędkarskiego mówił, że Nadleśnictwo jest zainteresowane, żeby ten zbiornik przejąć jako zbiornik p.poż. i wtedy dostaną pieniądze z funduszy europejskich na wyczyszczenie tego zbiornika. To niezupełnie jest prawdą bo wczoraj Wójt rozmawiał z Nadleśnictwem i niezupełnie jest tak. Owszem są zainteresowani żeby zbiornik był p.poż., ale nie ma żadnej gwarancji na to, że dostaną pieniądze na wyczyszczenie. Natomiast zbiornik się aż prosi żeby go wyczyścić. Tam jest tyle szlamu, że trzeba cały ten zbiornik spuścić gdzie na dzień dzisiejszy też nie ma możliwości żeby to zrobić, bo ktoś kiedyś pogiął wszystkie prowadnice. Nasyp też zaczyna w tej chwili pękać, bo drzewa rosną i korzenie rozrywają nasyp. Byli niedawno przedstawiciele WZIR i powiedziałem im, że te prace są tam potrzebne. Powiedzieliśmy im i zresztą pójdzie w tej sprawie pismo, że pieniądze które oni chcą przeznaczyć na regulację rzeki Stoły od Brynka do Boruszowic i wyprostować koryto jak jest zrobione w Tworogu, żeby zostawić enklawę tej rzeki, a pieniądze przeznaczyć na oczyszczenie tego zbiornika. Co z tego będzie trudno powiedzieć ale takie pismo pójdzie.

Radny K. Wieder – w zeszłym roku korzystałem ze zbiornika i zostałem przegoniony przez zasłużonego wędkarza. Z zamyślenia jestem członkiem sesji kajakowej w Krupskim Młynie i jest możliwość korzystania z takich sportów.

Zastępca Wójta Gminy – dobrze by było żeby Komisje zaprosiły przedstawicieli Koła Wędkarskiego

Radny K. Wieder – gmina ma charakter turystyczny i należy to podtrzymywać.

Pani Przewodnicząca – myślę, że na tym zakończymy tę część. Proponuję, aby ten temat był omówiony najbliższej Komisji.

Ad. 18.

Informacja nt. czystości gminy.

Pan A. Potempa – Kierownik Referatu Gospodarki, Inwestycji, Spraw Komunalnych, przedstawił informację na temat czystości gminy. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny A. Lachowicz – mamy pojemniki w Wojsce na szkło, tworzywa sztuczne na skarpie.

Czy nie dałoby się pod tym zrobić jakiegoś utwardzenia?

Wójt Gminy – mamy stare płytki chodnikowe i to byłoby dobre.

Radna A. Cieśla-Gudowicz – w Nowej Wsi jest ten sam problem.

Radny W. Profus – proszę aby Pan zwrócił Remondisowi uwagę, że jak biorą te szkła i jak rozsypią to nie jest od tego sołtys czy radny, żeby to zmiatał. Zostawiają to na pół ulicy rozwalone.

Pan A. Potempa – nie jesteśmy w stanie tego zawsze przypilnować. Gdyby gmina za to płaciła to mielibyśmy na to większy wpływ, a oni nam to biorą za darmo

Pani Przewodnicząca – ale myślę, że grzecznie można im powiedzieć, że jest taki temat.

Radny A. Lachowicz – mieliśmy ten temat na Komisji Rozwoju i jest temat, propozycja aby zastanowić się nad zwiększeniem środków dla Rady Sołeckiej na utrzymanie czystości jak wykaszanie poboczy, sprząkanie itp. Sołtys jest na miejscu i widzi jakie są potrzeby. Może iść w takim kierunku?

Pan A. Potempa – na koszenie jest 9.600 zł. Nie koniecznie muszę spisywać umowę z ZUK. Może być ta umowa spisana z mieszkańcem. Jeżeli chodzi o samą czystość, nie mam możliwości wycofania przetargu, który poszedł.

Radny A. Lachowicz - z tego co wiem to te środki i tak nie wystarczą.

Pan A. Potempa – prawda jest taka, że te środki rokrocznie nie wystarczą. Jak jest pilna potrzeba to się idzie do Prezesa ZUK i prosi o pomoc.

Radny A. Lachowicz – w gminie Zbrosławice jest jakieś porozumienie podpisane ze Starostwem w sprawie utrzymania dróg. Czy jest taka możliwość dla naszej gminy?

Prezes ZUK – będę o to zabiegał. W zeszłym i tym roku wyczyściliśmy pobocza dróg z odpadów. Uzbieraliśmy 2 kontenery za które zapłacił Zarząd Dróg Powiatowych. Będę z Dyrektorem Wesółkiem rozmawiał, ale prosiłbym władze gminy, żeby też się pisemnie zwróciły do Powiatu nt. takiej współpracy związanej z koszeniem tych poboczy. Nie wiem czy oni w tym roku na to pójdą bo jest w planie inwestycyjnym zakup samochodu wielozadaniowego do utrzymania poboczy dróg powiatowych. Mam do władz gminy prośbę, bo my jako zakład prowadzimy selektywną zbiórkę odpadów jak należy z tej selektywnej zbiórki korzystać.

Pani Przewodnicząca – kiedy prowadziliśmy rozmowy nt. czystości gminy to były zgłaszane przez Pana różne pomysły uporządkowania paru spraw związanych z utrzymaniem czystości gminy. Ja bym proponowała, żeby Pan to przygotował i dla potrzeb Komisji i Komunalnej i Rozwoju w punktach i żeby Komisje się tym zajęły. Proszę z Panem Profusem i Panem Krokiem omówić te kwestie przy najbliższej okazji.

Ad. 19.

Przedstawienie planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2007 rok.

Plany pracy Komisji przedstawili:

- radna A.Cieśla-Gudowicz – Przewodnicząca Komisji d/s Społecznych,
- radny P.Krok – Przewodniczący Komisji Rozwoju,

- radny W.Profus – Przewodniczący Komisji Komunalnej.
- radny K.Wieder – Przewodniczący Komisji Budżetowej,
- radny R.Pilarski – Przewodniczący Komisji Statutowej i Wpisu do Gminnej Księgi Zastug.

Pani Przewodnicząca – *są uwagi do przedłożonych planów?*

Zastępca Wójta Gminy – *mam uwagę do Komisji Komunalnej – jest temat mieszkań socjalnych. jest to wałkowane od lat i nic się w tym kierunku nie zrobiło. To jest temat dosyć poważny i należałoby wypracować jakieś stanowisko Komisji co do mieszkań socjalnych.*

Ad. 20.

Informacje Przewodniczącej Rady.

Pani Przewodnicząca przedstawiła pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

- pismo NSZZ „Solidarność” z dnia 8.02.2007 r. nr 793 – skarga na Dyrektora SP ZOZ Tworóg,
- pismo Pani Danuta Nowak z dnia 13.02.2007 nr 907
- pismo Pani Krystyny Głogowskiej z dnia 13.02.2007 r. nr 909 – wycofanie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
- odpowiedź Urzędu Gminy na pismo Pani D. Nowak z dnia 19.02.2007r. w sprawie bezpiecznych psów,
- pismo Nr WA-4011/8/07 z dnia 20.02.2007. Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Ponadto Pani Przewodnicząca poprosiła o przygotowanie propozycji zmian w statucie do 19 marca br. do godz. 14,30, kiedy odbędzie się posiedzenie Komisji Statutowej oraz przedstawiła swoją działalność w okresie międzysesyjnym.

Ad. 21.

Informacja Wójta z działalności międzysesyjnej.

Informację z działalności międzysesyjnej przedstawił Wójt Gminy. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 22.

Informacja z realizacji interpelacji i wolnych wniosków.

Pan A.Potempa – Kierownik Referatu Gospodarki, Inwestycji i Spraw Komunalnych Urzędu Gminy, przedstawił informację z realizacji interpelacji i wolnych wniosków złożonych na poprzedniej sesji.

Ad. 23.

Interpelacje i wolne wnioski.

Pani T. Gansiniec – Dyrektor ZOPO – *w grudniu przekazałam informację, że starostwo otrzyma środki finansowe na zadania edukacyjne pozalekcyjne, lecz do tej pory ich nie otrzymałam.*

Radny A. Lachowicz – *1/ rozważyć możliwość przystąpienia do modernizacji oświetlenia tak jak robią to w innych gminach, 2/ rodzice dzieci uczęszczających do przedszkola sygnalizują potrzebę zrobienia przejścia dla pieszych obok przedszkola i postawić znak ograniczenia*

prędkości, 3/ jest prośba mieszkańców i proboszcza, aby podłączyć tzw. oświetlenie artystyczne kościoła do oświetlenia ulicznego, 4/ utwardzić grunt – zrobić podbudowy pod kontenery na szkło i plastiki.

Pani Skarbnik Gminy – chciałam jeszcze dopowiedzieć do pierwszego wniosku Pana Lachowicza. Byliśmy w RIO i poruszyliśmy ten temat. Objaśniliśmy RIO ten temat - nie wskazując im żadnej gminy aby tam nie pojechali na kontrolę, żaden wariant na dzień dzisiejszy nie jest dobry z tych, które prowadzą w innych gminach. Przedstawili nam w jaki sposób powinniśmy to zrealizować ale do końca też nie jesteśmy przekonani, ponieważ nie jest to nasz majątek. Przedstawili nam wariant, że powinniśmy wydzierżawić słupy elektryczne.

Pan H. Młyńczak – sołtys Połomii – zaapelował do radnych aby się aktywizowali. Zwrócił uwagę radnym, że odbyło się zebranie środowiskowe w Banku Spółdzielczym w Tworogu na które przyszło tylko 4 mieszkańców, nie było ani jednego radnego.

Radny K. Wieder – na terenie gminy znajduje się wiele budynków, których własność nie jest uregulowana. Są zaniedbane i stwarzają zagrożenie. Wiem, że jest możliwość ich przejęcia przez gminę. Sprawa estetyki to jedna sprawa. Zagrożenie to druga sprawa. Proszę aby gmina ten temat rozebrała. Chodzi m.in. o budynek starej poczty w Brynku.

Pan A. Potempa – budynki zagrażające bezpieczeństwu są zgłaszane do nadzoru budowlanego w Tarnowskich Górach. Nadzór nakazuje wtedy albo rozbiorę albo zabezpieczenie. Jeżeli jest oczywiście właściciel.

Radny K. Wieder – czy właściciele takich budynków płacą podatki?

Skarbnik Gminy – wysyłane są zawiadomienia potem upomnienia, potem powinno się szukać spadkobierców. Są już nowe przepisy, które pozwalają szukać właścicieli za granicą.

Radny A. Lachowicz – czy dużo jest takich podmiotów, które zalegają z podatkami?

Skarbnik Gminy – 15, 20 osób w gminie.

Radny A. Lachowicz – czy gmina ma możliwość aby wyegzekwować – czy ma prawne narzędzia do wyegzekwowania porządku.

Skarbnik Gminy – nie.

Radny K. Wieder – czy gmina prowadzi rejestr osób, które zalegają od dłuższego czasu? Czy są już takie zaległości, że można budynek przejąć?

Skarbnik Gminy – tak, a aby przejąć budynek muszą być bardzo duże zaległości. Rejestr jest w komputerze i można te osoby sprawdzić, ale są to osoby, które nie płaciły i nie płacą.

Radny H. Chmiel – zawsze zajmowała się tym Komisja Rewizyjna.

Skarbnik Gminy – bardzo chętnie przejęlibyśmy budynki np. syndyka, ale jeżeli jest to ruina to też musimy się zastanowić nad tym czy to chcemy przejąć.

Radny H. Chmiel – w poprzedniej kadencji była sprawa przejęcia budynku Nadleśnictwa.

Pan J. Gawlik – wnioskuję, aby część kwoty przeznaczonej na remont kanalizacji deszczowej, przeznaczyć na czyszczenie studzienek kanalizacji deszczowej. Druga sprawa, proszę o oznakowania poziome w sołectwie Tworóg.

Radny Ł. Ziob – na moście na ul. B.Chrobrego przy piekarni powstała duża dziura i stwarza duże zagrożenie.

Radny P. Krok – w imieniu wszystkich mieszkańców ul. Słowiańskiej proszę o oznakowanie drogi krajowej. Chodzi o to aby już w lesie przy wyjeździe z Tarnowskich Gór był znak ograniczenia do 70km/h, później znak 50 km/h zmienić na 40km/h. I druga interpelacja mieszkańców była o zainstalowanie radaru stacjonarnego.

Radny A. Lachowicz – dołożyć 2,3 oprawy na ul. Szkolnej w kierunku Jasiony i na ul. Kol.Podlesie do ostatnich domostw.

Ad. 24.**Zamknięcie VII sesji Rady Gminy Tworóg.**

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Pani Przewodnicząca podziękowała za udział w sesji i zamknęła ją.

Protokółowała:
E. Buczkowska.